

ISSN 2410-7638



Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

Вестник

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций научных работ, отражающих основное содержание диссертаций

№3 (25) 2020



Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 25,5
Печать офсетная

Отпечатано в цифровой типографии
«Буки Веди», 105066, Москва,
ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1,
пом. IV

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

С.М. БОБОВКИН, И.Г. ЗАХАРОВА. О подготовке материалов для назначения судебно-почерковедческой экспертизы 77

И.В. ГЛАЗУНОВА, В.А. ОБРАЗЦОВ. Авторская концепция совершенствования модели стадии возбуждения уголовного дела 83

М.Г. КАЛГАНОВ. Практика расследования преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ (реабилитация нацизма) 91

Н.В. КАРЕПАНОВ. Криминалистическая теория следов в современной методологии науки 95

Л.В. ЛАЗАРЕВА, С.В. ПОКРОВСКИЙ. О проблемах формирования выводов судебного эксперта 99

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

А.В. БЕЛИН, А.В. ФИОШИН. О проблемных вопросах служебного произведения в Российской Федерации 104

Л.Е. ГИВЕЛЬ. Значение гражданского законодательства в следственной деятельности 109

И.Д. КОЧАНЖИ, Т.С. РАГИМОВ. Некоторые вопросы злоупотребления правом 113

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

А.Б. ПРЯХИНА. Морфологический анализ как инструмент подбора кадров для следственных органов Следственного комитета Российской Федерации 118

Международное право; Европейское право

Ф.Р. ШАРИФЗОДА. Коллективный формат решения международных правоохранительных задач по обеспечению национальной безопасности органами внутренних дел Республики Таджикистан 122

Иван Данилович КОЧАНЖИ,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат исторических наук
E-mail: 89031310246@mail.ru

Тельман Сабирович РАГИМОВ,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых
дисциплин Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент
E-mail: Ragimov_telman@mail.ru

Научная специальность: 12.00.03 — Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ¹

Аннотация. В статье исследуются некоторые особенности злоупотребления правом. Авторы выдвигают и обосновывают отдельные концепции осуществления гражданских прав обладателями субъективного права на основании принципа равенства участников гражданских правоотношений. Предлагаются конкретные подходы по оценке действий обладателя субъективного права при намерении им употребить свое право во зло другому лицу и применению к нему соответствующих мер ответственности.

Ключевые слова: злоупотребление правом, пределы осуществления гражданских прав, субъективное право, добросовестность, разумность.

Ivan Danilovich KOCHANZHI,
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines
of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation, Candidate of Historical Sciences
E-mail: 89031310246@mail.ru

Telman Sabirovich RAGIMOV,
Senior Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines
of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor
E-mail: Ragimov_telman@mail.ru

SOME ISSUES OF ABUSE OF RIGHTS

Abstract. The article explores some features of abuse of law. The authors put forward and substantiate separate concepts of the exercise of civil rights by holders of subjective law on the basis of the principle of equality of participants in civil relations. The article proposes specific approaches to assessing the actions of the holder of a subjective right when they intend to use their right for evil to another person and apply appropriate measures of responsibility to him.

Keywords: abuse of law, limits of civil rights, subjective law, conscientiousness, reasonableness.

¹ Подготовлено при информационной поддержке информационно-правового портала «ГАРАНТ.РУ».

Вопросы злоупотребления правом продолжают оставаться актуальными в многочисленных научных изысканиях ученых и по настоящее время². Труды, посвященные

² *Агарков М.М.* Проблема злоупотребления в советском гражданском праве // Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. Т. 2 // М.М. Агарков. М., 2002. С. 370; *Белоножкин А.Ю.* Содержание и формы злоупотребления субъективным гражданским правом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Волгоград, 2005; *Брагинский М.И.* Осуществление и защита гражданских прав. Сделки. Представительство. Доверенность. Исковая давность // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 1995. № 7. С. 99; *Братусь С.Н.* О пределах осуществления гражданских прав // Правоведение. 1967. № 3. С. 80—82; *Волков А.В.* Злоупотребления принципом свободы договора // Юрист. 2015. № 4. С. 10—12; *Волков А.В.* Теория концепции «злоупотребление гражданскими правами». Волгоград, 2007; *Васьковский Е.В.* Цивилистическая методология: учение о толковании и применении гражданских законов. М., 2002. С. 145; *Гаджиев Г.А.* Конституционные принципы добросовестности и недопустимости злоупотребления субъективными правами // Государство и право. 2002. № 7. С. 60; *Доманжо В.П.* Ответственность за вред, причиненный путем злоупотребления правом. Казань, 1913. С. 7—8; *Емельянов В.И.* Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. М., 2002. С. 41; *Зайцева С.Г.* «Злоупотребление правом» как правовая категория и как компонент нормативной системы законодательства Российской Федерации. Рязань, 2002; *Иоффе О.С., Грибанов В.П.* Пределы осуществления субъективных гражданских прав // Советское государство и право. 1964. № 7. С. 78—80; *Иеринг Р.* Цель в праве. СПб, 1881. С. 405; *Избрехт П.А.* Злоупотребление гражданскими правами в сфере предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Екатеринбург, 2005. С. 11—24; *Лукьянцев А., Яценко Т.* Учет факта злоупотребления правом при применении гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. 2003. № 8. С. 123; *Малеин Н.С.* Закон, ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право. 1991. № 11. С. 29; *Малиновский А.А.* Пределы субъективного права // Журнал российского права. 2005. № 11. С. 99; *Малиновский А.А.* Злоупотребление правом. М., 2002; *Новицкий И.Б.* Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 1916. № 6. С. 63; *Поротикова О.А.* Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М., 2007; *Пашин В.М.* Институт злоупотребления субъективными правами de lege ferenda // Актуальные проблемы гражданского права: сборник статей / под ред. О.Ю. Шилохвоста. Вып. 7. М., 2003. С. 28—62; *Покровский И.А.* Основные проблемы гражданского права. М., 2016. С. 118; *Рясенцев В.А.* Условия и юридические последствия отказа в защите гражданских прав // Советская юстиция. 1962. № 9. С. 9; *Садиков О.Н.* Злоупотребление правом в Гражданском кодексе России // Хозяйство и право. 2002.

этой теме, являются источниками для нашего научного исследования. Однако, несмотря на большой массив заявленных научных трудов по данной теме, исследователями не до конца определены все особенности исследуемой тематики, что послужило причиной необходимости ее дальнейшего изучения и анализа отдельных вопросов, возникающих при осуществлении субъективных прав и законных интересов у субъектов права.

Осуществление прав человека, являясь категорией публично-правовой, может быть в тех или иных случаях подвергнуто изменениям по причине того, что государство осуществляет свою политику в сфере социального развития, религии и общественного устройства страны. Поэтому здесь главным инструментом, обеспечивающим гражданам возможность эффективно осуществлять принадлежащие им гражданские права вне зависимости от принадлежности к тем или иным «социальным слоям и положениям», является принцип равенства субъектов гражданского права.

Необходимость закрепления указанного принципа предопределена прежде всего прошедшими на территории нашей страны войнами, которые вызвали массовые нарушения прав человека и гражданина со стороны агрессоров, что и послужило предметом пристального рассмотрения гражданских прав всех людей не только на территории нашей страны, но и во всем мире. В результате принятые международным сообществом документы, такие как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и другие международные акты, позволили включить во многих государствах основные права и свободы граждан в действующее национальное законодательство страны, ставшее гарантом гражданско-правовой защиты субъектов права, что обеспечило гражданам возможность осуществлять свои права и обязанности для достижения своих законных целей.

Институт осуществления права берет свое развитие из римского права, где понятие *ius* воспринимается как правовая норма, характеризующая всеобщее представление о правовых предписаниях, которые конкретное лицо должно совершить в виде положительных действий, необходимых для достижения его интересов, а также в случае их защиты.